

รายงานการประชุมกลุ่มย่อยครั้งที่ 1  
โครงการศึกษาความเหมาะสมผลกระทบสิ่งแวดล้อม  
โครงการอ่างเก็บน้ำแม่คำ อำเภอแม่จัน จังหวัดเชียงราย  
วันที่ 10 มิถุนายน พ.ศ. 2558 เวลา 08.30-12.00 น.  
ณ ศาลาประชาคมบ้านสามัคคีใหม่ อำเภอแม่ฟ้าหลวง จังหวัดเชียงราย

---

เริ่มการประชุม 09.00 น.

ผศ.ดร.อนุชา เพียรชนะ : กล่าวต้อนรับผู้เข้าร่วมประชุม และชี้แจงแนวทางการพัฒนาโครงการ ซึ่งมี 5  
ผู้ช่วยผู้เชี่ยวชาญด้านประชาสัมพันธ์ ทางเลือก ดังนี้  
และการมีส่วนร่วมฯ

1) **ทางเลือกที่ 1 :** บ้านปางพระราชทาน 3 ตำบลแม่ฟ้าหลวง อำเภอแม่ฟ้าหลวง จังหวัดเชียงราย มีข้อดีคือ มีปริมาณน้ำที่เก็บกักมาก ระดับเก็บกักสูง มีศักยภาพที่จะส่งน้ำด้วยแรงโน้มถ่วงจากอ่างเก็บน้ำไปยังพื้นที่รับประโยชน์ได้ดี ข้อด้อยคือ จะส่งผลกระทบต่อครัวเรือนและที่ทำกินของราษฎรด้านเหนือน้ำและด้านท้ายน้ำ จำนวนมาก และยังมีผลกระทบต่อพื้นที่ป่าไม้ รวมถึงผลกระทบต่อพื้นที่ชั้นคุณภาพลุ่มน้ำ

2) **ทางเลือกที่ 2 :** จะอยู่ขึ้นไปทางด้านเหนือน้ำของที่ตั้งเขื่อนตามแนวทางเลือกที่ 1 ประมาณ 2 กิโลเมตร มีข้อดีคือ ลดผลกระทบต่อครัวเรือนและที่ทำกินของราษฎรของบ้านปางพระราชทาน 3 มีปริมาณน้ำที่เก็บกักมาก ระดับเก็บกักสูงพอที่จะส่งน้ำด้วยแรงโน้มถ่วงจากอ่างเก็บน้ำไปยังพื้นที่รับประโยชน์ได้ ข้อด้อยคือ จะส่งผลกระทบต่อครัวเรือนและที่ทำกินของราษฎรด้านเหนือน้ำจำนวนหนึ่ง และยังมีผลกระทบต่อพื้นที่ป่าไม้ รวมถึงผลกระทบต่อพื้นที่ชั้นคุณภาพลุ่มน้ำ

3) **ทางเลือกที่ 3 :** แนวสันเขื่อนปิดกั้นลำน้ำแม่ปิงซึ่งเป็นลำน้ำสาขาของน้ำแม่คำ เพื่อลดผลกระทบต่อครัวเรือนและที่ทำกินของราษฎร แต่ปริมาณน้ำที่เก็บกักจะมีจำนวนน้อย ซึ่งอาจจะไม่เพียงพอต่อความต้องการใช้น้ำในกิจกรรมต่างๆ ของโครงการ

4) **ทางเลือกที่ 4 :** แนวสันเขื่อนปิดกั้นลำน้ำแม่เสด็จซึ่งเป็นลำน้ำสาขาของน้ำแม่คำเพื่อลดผลกระทบต่อครัวเรือนและที่ทำกินของราษฎร แต่ความสามารถในการกักเก็บน้ำช่วงฤดูฝนไว้ใช้ในฤดูแล้ง อาจจะไม่เพียงพอต่อความต้องการใช้น้ำในกิจกรรมต่างๆ ของโครงการ

5) **ทางเลือกที่ 5 :** แนวสันเขื่อนขยับจากแนวสันเขื่อนของแนวทางเลือกที่ 2 ไปด้านเหนือน้ำ 2,000 เมตร โดยข้อดีของแนวที่ 5 คือ มีปริมาณน้ำที่เก็บกักมากกว่าแนวทางเลือกที่ 3 และแนวทางเลือกที่ 4 ช่วยลดผลกระทบต่อครัวเรือนและที่ทำกินของราษฎรได้จำนวนหนึ่ง ส่วนข้อด้อย คือ จะส่งผลกระทบต่อครัวเรือนและที่ทำกินของราษฎรด้านเหนือน้ำบางส่วนและยังมีผลกระทบต่อพื้นที่ป่าไม้ รวมถึงผลกระทบต่อพื้นที่ชั้นคุณภาพลุ่มน้ำอีกทั้งความสามารถในการกักเก็บน้ำช่วงฤดูฝนไว้ใช้ในฤดูแล้ง อาจจะไม่เพียงพอต่อความต้องการใช้น้ำในกิจกรรมต่างๆ ของโครงการ

- นายนิมิต อยู่ลือ : จากการที่ได้เข้าร่วมอบรมอาสาสมัครนักวิจัยท้องถิ่น และประชุมปฐมนิเทศของ  
ผอ.รพ.สต.บ้านสามัคคีใหม่ : โครงการ มาแล้วพบว่าโครงการนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อบรรเทาอุทกภัยและภัยแล้ง  
ทางเลือก 1 เก็บกักน้ำได้มากที่สุด แต่มีผลกระทบกับชุมชนสามัคคีใหม่ ปาง  
พระราชทาน กระทบกับที่ทำกินของบ้านห้วยसानใหม่ บ้านห้วยसानเก่า บ้าน  
ห้วยसानกลาง บ้านอาโยะ บ้านแสนใจ บ้านสี่หลัง บ้านขาเหยง บ้านสามัคคีเก่า  
และบ้านห้วยปู  
ทางเลือก 2 มีผลกระทบกับบ้านสามัคคีใหม่  
ทางเลือก 3 และ 4 ไม่ได้กั้นลำน้ำสายหลัก ซึ่งจะไม่สามารถช่วยบรรเทาปัญหา  
ได้ และมีระดับเก็บกักน้ำใกล้เคียงกับทางเลือก 1 ทางเลือก 3 ถนนเส้นปายางจะ  
หายไป แต่สามารถตัดถนนใหม่ได้ ทางเลือก 4 มีผลกระทบกับที่ทำกิน  
ทางเลือก 5 สามารถตอบโจทย์บรรเทาอุทกภัยได้ แต่ถ้าสร้างสูงมันจะไปท่วม  
บ้านห้วยมุ และบ้านห้วยหม้อ
- ตัวแทนบ้านสามัคคีใหม่ : ไม่สร้างอ่างเก็บน้ำเลยจะดีหรือไม่ เพราะสร้างทางเลือกไหนก็มีผลกระทบ
- นายนิมิต อยู่ลือ : ถ้าสร้างอ่างเก็บน้ำต่ำก็จะมีประโยชน์  
ผอ.รพ.สต.บ้านสามัคคีใหม่

### ข้อเสนอแนะต่อแนวทางพัฒนาโครงการ

ในการดำเนินการประชุมกลุ่มย่อยครั้งที่ 1 ได้แบ่งผู้เข้าร่วมประชุมออกเป็น 3 กลุ่ม กลุ่มละ 10-15 คน เพื่อให้แต่ละกลุ่มมีส่วนร่วมในการคัดเลือกแนวทางพัฒนาโครงการ ซึ่งสรุปได้ดังนี้

- กลุ่มที่ 1 : ทางเลือกที่ 1 ไม่ต้องสร้าง  
ทางเลือกที่ 2 ขอให้ลดระดับลง เพื่อให้กระทบกับชุมชนน้อยที่สุด  
ทางเลือกที่ 3 ไม่ได้รับผลกระทบมาก  
ทางเลือกที่ 4 ไม่เลือกเพราะไม่ได้อยู่ในพื้นที่  
ทางเลือกที่ 5 มีผลกระทบต่อพื้นที่ทำกิน  
และขอให้มีการชดเชยที่เป็นธรรม
- กลุ่มที่ 2 : ทางเลือกที่ 1 น้ำจะท่วมบ้านปางพระราชทาน  
ทางเลือกที่ 2, 3 และ 4 จะสามารถชะลอน้ำได้ส่วนหนึ่ง ไม่มีผลกระทบกับหมู่บ้าน แต่มีผลกระทบกับพื้นที่  
ทำกิน และขอให้ลดระดับเขื่อนลงเพื่อให้มีผลกระทบกับพื้นที่น้อยที่สุด  
ทางเลือกที่ 5 มีผลกระทบกับบ้านสามัคคีเก่า แต่มีที่อยู่อาศัย
- กลุ่มที่ 3 : ที่พื้นที่ได้เสนอไปนั้นเพื่อต้องการหลีกเลี่ยงผลกระทบของตัวเองให้มากที่สุด แต่โดยรวมแล้วเราต้องนึกถึง  
ประโยชน์ของคนส่วนรวมด้วย ส่วนเราเป็นพื้นที่ที่เสียประโยชน์อยู่แล้ว ขณะเดียวกันขอให้ผู้ที่เกี่ยวข้อง  
เยียวยาเราพอสมควรคือต้องไม่น้อยกว่าที่เราอยู่ปัจจุบัน  
ทางเลือกที่ 1 น้ำจะท่วมบ้านปางพระราชทาน  
ทางเลือกที่ 1, 2, 3 และ 4 มีปริมาณกักเก็บน้ำขนาดเท่าๆกัน

ทางเลือกที่ 5 ไม่สร้างเลยนั้นไม่ได้ ลำน้ำค่าเป็นลำน้ำที่ใหญ่ที่สุดในแถบนี้เพื่อบรรเทาปัญหาหน้าท่วม  
ทางเลือกที่ 5 มีผลกระทบกับชุมชนน้อยที่สุด แต่กระทบกับพื้นที่ทำกินเท่านั้น  
ทางเลือก 3, 4 และ 5 มีผลกระทบกับพื้นที่ทำกินเท่านั้น ชุมชนไม่ต้องย้าย  
เสนอให้เพิ่มทางเลือกที่ 6 ให้ทำฝายใกล้กับจุดบรรจบห้วยแปลกกับห้วยป่าไร่

- นายนิมิต อยู่ลือ : ในช่วงน้ำแล้ง ทางเลือกที่ 3, 4, 5 และ 6 มันไกลกันจะต้องปิดประตูเพื่อให้น้ำข้าง  
ผอ.รพ.สต.บ้านสามัคคีใหม่ เวลานั้นหาก จะมีเจ้าหน้าที่ประจำจุดหรือไม่
- ผศ.ดร.อนุชา เพียรชนะ : ต้องมีเจ้าหน้าที่จากกรมชลประทานมาดูแล  
ผู้ช่วยผู้เชี่ยวชาญด้านประชาสัมพันธ์ และการมีส่วนร่วมฯ
- นายปรเมศวร์ จิราพงศ์ : หลังจากทำเสร็จแล้วจะมอบให้ชลประทานประจำพื้นที่ดูแล ก็จะมีคุณศักดิ์  
วิศวกรโยธาปฏิบัติการ ปัญญาทิพย์ ฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษาที่ 5 แม่สาย และชลประทานจังหวัดเป็น  
กรมชลประทาน ผู้ดูแล แต่ถ้าทำอ่างเก็บน้ำก็จะมีบุคลากรมาประจำ  
แนวคิดในการทำแหล่งกักเก็บน้ำให้ได้ประโยชน์มากที่สุด ก็ต้องมีคลองส่งน้ำ  
และชลประทานจะเข้ามาดูแลในเรื่องส่งน้ำให้และจะจัดตั้งกลุ่มผู้ใช้น้ำ  
การทำงานของกรมชลประทาน คือพยายามหาจุดที่มีผลกระทบน้อยที่สุดที่จะให้  
ชาวบ้านอยู่กันได้
- ผศ.ดร.อนุชา เพียรชนะ : ในพื้นที่จะมีแนวทางพัฒนาอย่างไรได้บ้าง  
ผู้ช่วยผู้เชี่ยวชาญด้านประชาสัมพันธ์ และการมีส่วนร่วมฯ
- นายกุศล อุตสาหะวัฒนาสุข : เพื่อบรรเทาปัญหาหน้าท่วม อ่างเก็บน้ำจะต้องมีขนาด 100 ล้าน ลบ.ม. โดยเราจะ  
ผู้เชี่ยวชาญด้านการจัดการน้ำ ให้น้ำข้างบนใช้ก่อนและน้ำที่เหลือจะส่งให้ข้างล่างใช้
- นายนิมิต อยู่ลือ : ข้างบนไม่ต้องการอ่างเก็บน้ำอยู่แล้ว  
ผอ.รพ.สต.บ้านสามัคคีใหม่
- นายกุศล อุตสาหะวัฒนาสุข : ต้องมองว่าถ้าในอนาคตน้ำไม่มี แต่ถ้ามีอ่างเก็บน้ำก็สามารถเก็บน้ำไว้ใช้ได้ ถ้าน้ำ  
ผู้เชี่ยวชาญด้านการจัดการน้ำ อยู่ใกล้ตัวก็จะได้ใช้ก่อน
- ผู้แทนบ้านสามัคคีใหม่ : ใครเป็นผู้ตัดสินใจจะเอาอ่างเก็บน้ำหรือไม่
- นายกุศล อุตสาหะวัฒนาสุข : ร่วมกันทั้งชาวบ้านและหน่วยงานเป็นคนตัดสินใจ  
ผู้เชี่ยวชาญด้านการจัดการน้ำ
- ผศ.ดร.อนุชา เพียรชนะ : ยกตัวอย่างที่ปทุมธานีจังหวัดน่านนั้นการพัฒนาหลุ่มน้ำทำให้พื้นที่เกษตรลดลง  
ผู้ช่วยผู้เชี่ยวชาญด้านประชาสัมพันธ์ พื้นที่ป่าไม่เพิ่มขึ้น

และการมีส่วนร่วมฯ

ถ้าโครงการนี้พับไปก็จะไม่สามารถหมุนกลับมาได้อีก

นายนิมิต อยู่ลือ  
ผอ.รพ.สต.บ้านสามัคคีใหม่

: พอจะมีชุมชนไหนที่อยู่ใกล้อ่างเก็บน้ำและที่ได้รับการพัฒนาจากกรมชลประทาน ช่วยยกตัวอย่างเพื่อจะได้ให้คณะกรรมการหมู่บ้านไปดูและเอามาบอกพี่น้องได้

นายปรเมศวร์ จิราพงศ์  
วิศวกรโยธาปฏิบัติการ  
กรมชลประทาน

: ยกตัวอย่างที่จังหวัดน่าน พาไปดูไม่ได้ แต่จะนำภาพที่ชาวบ้านพัฒนามา ชาวบ้านที่อยู่ริมอ่างเก็บน้ำเป็นผู้เสียพื้นที่ทำกิน และรวมตัวกับกลุ่มพื้นที่ที่ได้รับผลประโยชน์ และให้กรมชลประทานหาพื้นที่ให้

กระบวนการของกรมชลประทาน ภาระหลักคือ หาแหล่งน้ำเพื่อบรรเทาภัยแล้ง และอุทกภัย เราจะมองภาพรวมจะก่อสร้างโครงการได้หรือไม่ นั่นจะใช้กระบวนการมีส่วนร่วมฯ เข้ามาช่วย

ในการพัฒนาแหล่งน้ำทั้งประเทศของกรมชลประทานจะนำมาจัดลำดับว่า ลำดับไหนไม่มีปัญหา ลำดับไหนคนต้องการมากที่สุด ก็จะเป็นลำดับแรกหรือลำดับต้นๆ ถัดมาอาจจะมีปัญหาเล็กน้อยแต่สามารถตกลงกันได้ก็เป็นลำดับถัดมาถ้าไม่เห็นด้วยเลยก็เป็นลำดับท้ายๆ เป็นการจัดลำดับทั้งประเทศ ไม่ใช่เฉพาะพื้นที่เท่านั้น เพราะงบประมาณมีจำกัด ถึงแม้ว่าจะเห็นด้วยทั้งหมดก็ไม่ได้แปลว่าจะก่อสร้างได้เลย เพราะว่ายังมีอีกหลายกระบวนการที่จะต้องไปทำอีกหลายอย่าง เช่น ศึกษาความเหมาะสมและสำรวจออกแบบแล้ว แต่บังเอิญงบประมาณไม่มี ก็ต้องรอก่อสร้าง เป็นต้น เพราะฉะนั้นไม่ได้แปลว่าที่กรมชลประทานทำวันนี้ทั้งหมดแล้วจะเกิดภายในพรุ่งนี้เลย แต่ว่าเราได้มาร่วมคิดร่วมกันว่าถ้าเราจะพัฒนาแหล่งน้ำที่ในพื้นที่มีปัญหาอะไรบ้าง เช่น มีปัญหาที่ทำกิน ปัญหาแล้ง น้ำท่วม เป็นต้น ที่ลงมาในพื้นที่นั้นเพราะกรมชลประทานไม่รู้ในพื้นที่ต้องการอะไรบ้าง มีปัญหาอะไรบ้าง พี่น้องจะสะท้อนปัญหาขึ้นมาว่าตอนนี้มีปัญหอะไรบ้าง ต้องการความช่วยเหลืออย่างไร

นายอาจุ อาอี  
ผู้ใหญ่บ้านหมู่ 11 บ้านสามัคคีเก่า

: 90 เปอร์เซ็นต์ ไม่ต้องการ เพราะว่าพื้นที่ชุมชนมันจะเสียหายมาก ถ้ามีอ่างเก็บน้ำจะได้ประโยชน์อย่างไรยังดูไม่ออกเลย ถ้าเป็นฝ่ายเพื่อการเกษตรก็เห็นด้วยอยู่

นายปรเมศวร์ จิราพงศ์  
วิศวกรโยธาปฏิบัติการ  
กรมชลประทาน

: รับข้อเสนอแนะไว้ และจะไปวิเคราะห์ว่าแนวทางที่วางไว้มีความเหมาะสมหรือไม่

ผศ.ดร.อนุชา เพียรชนะ  
ผู้ช่วยผู้เชี่ยวชาญด้านประชาสัมพันธ์  
และการมีส่วนร่วมฯ

: สรุปการประชุม ทางเลือกที่มีความจำเป็นคือ 3, 4, 5, 6 และไม่สร้างอ่างเก็บน้ำ ถ้าต้องสร้างคือทางเลือกที่ 3, 4 และ 5 จะมีระดับอยู่ที่เท่าไร ให้เกิดผลกระทบ น้อยที่สุด



รายงานการประชุมกลุ่มย่อยครั้งที่ 1  
โครงการศึกษาความเหมาะสมผลกระทบสิ่งแวดล้อม  
โครงการอ่างเก็บน้ำแม่คำ อำเภอแม่จัน จังหวัดเชียงราย  
วันที่ 10 มิถุนายน พ.ศ. 2558 เวลา 14.00-16.30 น.  
ณ ศาลาประชาคมบ้านห้วยหม้อ อำเภอแม่ฟ้าหลวง จังหวัดเชียงราย

---

เริ่มการประชุม 14.30 น.

ผศ.ดร.อนุชา เพียรชนะ : กล่าวต้อนรับผู้เข้าร่วมประชุม และชี้แจงแนวทางการพัฒนาโครงการ ซึ่งมี 5  
ผู้ช่วยผู้เชี่ยวชาญด้านประชาสัมพันธ์ ทางเลือก ดังนี้  
และการมีส่วนร่วมฯ

1) **ทางเลือกที่ 1 :** บ้านปางพระราชทาน 3 ตำบลแม่ฟ้าหลวง อำเภอแม่ฟ้าหลวง จังหวัดเชียงราย มีข้อดีคือ มีปริมาณน้ำที่เก็บกักมาก ระดับเก็บกักสูง มีศักยภาพที่จะส่งน้ำด้วยแรงโน้มถ่วงจากอ่างเก็บน้ำไปยังพื้นที่รับประโยชน์ได้ดี ข้อด้อยคือ จะส่งผลกระทบต่อครัวเรือนและที่ทำกินของราษฎรด้านเหนือน้ำและด้านท้ายน้ำ จำนวนมาก และยังมีผลกระทบต่อพื้นที่ป่าไม้ รวมถึงผลกระทบต่อพื้นที่ชั้นคุณภาพลุ่มน้ำ

2) **ทางเลือกที่ 2 :** จะอยู่ขึ้นไปทางด้านเหนือน้ำของที่ตั้งเขื่อนตามแนวทางเลือกที่ 1 ประมาณ 2 กิโลเมตร มีข้อดีคือ ลดผลกระทบต่อครัวเรือนและที่ทำกินของราษฎรของบ้านปางพระราชทาน 3 มีปริมาณน้ำที่เก็บกักมาก ระดับเก็บกักสูงพอที่จะส่งน้ำด้วยแรงโน้มถ่วงจากอ่างเก็บน้ำไปยังพื้นที่รับประโยชน์ได้ ข้อด้อยคือ จะส่งผลกระทบต่อครัวเรือนและที่ทำกินของราษฎรด้านเหนือน้ำจำนวนหนึ่ง และยังมีผลกระทบต่อพื้นที่ป่าไม้ รวมถึงผลกระทบต่อพื้นที่ชั้นคุณภาพลุ่มน้ำ

3) **ทางเลือกที่ 3 :** แนวสันเขื่อนปิดกั้นลำน้ำแม่ปิงซึ่งเป็นลำน้ำสาขาของน้ำแม่คำ เพื่อลดผลกระทบต่อครัวเรือนและที่ทำกินของราษฎร แต่ปริมาณน้ำที่เก็บกักจะมีจำนวนน้อย ซึ่งอาจจะไม่เพียงพอต่อความต้องการใช้น้ำในกิจกรรมต่างๆ ของโครงการ

4) **ทางเลือกที่ 4 :** แนวสันเขื่อนปิดกั้นลำน้ำแม่เสด็จซึ่งเป็นลำน้ำสาขาของน้ำแม่คำเพื่อลดผลกระทบต่อครัวเรือนและที่ทำกินของราษฎร แต่ความสามารถในการกักเก็บน้ำช่วงฤดูฝนไว้ใช้ในช่วงฤดูแล้ง อาจจะไม่เพียงพอต่อความต้องการใช้น้ำในกิจกรรมต่างๆ ของโครงการ

5) **ทางเลือกที่ 5 :** แนวสันเขื่อนขยับจากแนวสันเขื่อนของแนวทางเลือกที่ 2 ไปด้านเหนือน้ำ 2,000 เมตร โดยข้อดีของแนวที่ 5 คือ มีปริมาณน้ำที่เก็บกักมากกว่าแนวทางเลือกที่ 3 และแนวทางเลือกที่ 4 ช่วยลดผลกระทบต่อครัวเรือนและที่ทำกินของราษฎรได้จำนวนหนึ่ง ส่วนข้อด้อย คือ จะส่งผลกระทบต่อครัวเรือนและที่ทำกินของราษฎรด้านเหนือน้ำบางส่วนและยังมีผลกระทบต่อพื้นที่ป่าไม้ รวมถึงผลกระทบต่อพื้นที่ชั้นคุณภาพลุ่มน้ำอีกทั้งความสามารถในการกักเก็บน้ำช่วงฤดูฝนไว้ใช้ในช่วงฤดูแล้ง อาจจะไม่เพียงพอต่อความต้องการใช้น้ำในกิจกรรมต่างๆ ของโครงการ

### ข้อเสนอแนะต่อแนวทางพัฒนาโครงการ

ในการดำเนินการประชุมกลุ่มย่อยครั้งที่ 1 ได้แบ่งผู้เข้าร่วมประชุมออกเป็น 3 กลุ่ม กลุ่มละ 10-15 คน เพื่อให้แต่ละกลุ่มมีส่วนร่วมในการคัดเลือกแนวทางพัฒนาโครงการ ซึ่งสรุปได้ดังนี้

กลุ่มที่ 1 : บ้านปางพระราชทานน้ำไม่แล้ง น้ำไม่ท่วม และไม่ต้องการอ่างเก็บน้ำ แต่ถ้าจะมีอ่างเก็บน้ำก็ไม่ขัดข้อง  
ทางเลือกที่ 5 จะกระทบกับด้านบน

เห็นด้วยกับทางเลือกที่ 1 เพราะคำนึงถึงประโยชน์ที่จะเกิดขึ้น ชาวบ้านปางพระราชทานจะไปอยู่ที่ไหน ขอไปอยู่สันเขื่อนแล้วจัดระบบสาธารณูปโภค เช่น น้ำ ไฟ วัด โรงเรียน โรงพยาบาล ให้ได้หรือไม่ ขอให้ชดเชยที่ดินที่ไม่มีโฉนดด้วย

กลุ่มที่ 2 : เลือกทางเลือกที่ 5 ขอให้ลดระดับลง อาจจะทำเป็นฝายน้ำล้นเป็นส่วนๆ บ้านห้วยหม้อไม่มีปัญหาเรื่องน้ำ เพราะใช้น้ำฝน หน้าแล้งปลูกชาไม่ต้องใช้น้ำ  
ทางเลือกที่ 1 ทำเป็นกระเปาะได้หรือไม่

กลุ่มที่ 3 : ทางเลือกที่ 1 มีผลกระทบมาก จะแก้ไขอย่างไร จะชดเชยให้อย่างไร  
เสนอให้ชดเชยเป็นราคาสินค้าของทุกปีไปเรื่อยๆ

ตัวแทนบ้านห้วยหม้อ : ทางเลือกที่ 1 ให้ลดระดับประมาณ 40 เมตร ให้กระทบต่อพื้นที่น้อยที่สุด  
ทางเลือกที่ 4 และ 5 มีผลกระทบมาก

ผศ.ดร.อนุชา เพียรชนะ : สรุปการประชุม ทางเลือกทุกแนวทางขอให้ลดระดับลง เพื่อให้มีผลกระทบน้อย  
ผู้ช่วยผู้เชี่ยวชาญด้านประชาสัมพันธ์ ที่สุด  
และการมีส่วนร่วมๆ

---

รายงานการประชุมกลุ่มย่อยครั้งที่ 1  
โครงการศึกษาความเหมาะสมผลกระทบสิ่งแวดล้อม  
โครงการอ่างเก็บน้ำแม่คำ อำเภอแม่จัน จังหวัดเชียงราย  
วันพฤหัสบดีที่ 11 มิถุนายน พ.ศ. 2558 เวลา 08.30-12.00 น.  
ณ ศาลาประชาคมบ้านปางพระราชทาน 3 อำเภอแม่ฟ้าหลวง จังหวัดเชียงราย

---

เริ่มการประชุม 09.00 น.

ผศ.ดร.อนุชา เพียรชนะ : กล่าวต้อนรับผู้เข้าร่วมประชุม และชี้แจงแนวทางการพัฒนาโครงการ ซึ่งมี 5  
ผู้ช่วยผู้เชี่ยวชาญด้านประชาสัมพันธ์ ทางเลือก ดังนี้  
และการมีส่วนร่วมฯ

1) **ทางเลือกที่ 1 :** บ้านปางพระราชทาน 3 ตำบลแม่ฟ้าหลวง อำเภอแม่ฟ้าหลวง จังหวัดเชียงราย มีข้อดีคือ มีปริมาณน้ำที่เก็บกักมาก ระดับเก็บกักสูง มีศักยภาพที่จะส่งน้ำด้วยแรงโน้มถ่วงจากอ่างเก็บน้ำไปยังพื้นที่รับประโยชน์ได้ดี ข้อด้อยคือ จะส่งผลกระทบต่อครัวเรือนและที่ทำกินของราษฎรด้านเหนือน้ำและด้านท้ายน้ำ จำนวนมาก และยังมีผลกระทบต่อพื้นที่ป่าไม้ รวมถึงผลกระทบต่อพื้นที่ชั้นคุณภาพลุ่มน้ำ

2) **ทางเลือกที่ 2 :** จะอยู่ขึ้นไปทางด้านเหนือน้ำของที่ตั้งเขื่อนตามแนวทางเลือกที่ 1 ประมาณ 2 กิโลเมตร มีข้อดีคือ ลดผลกระทบต่อครัวเรือนและที่ทำกินของราษฎรของบ้านปางพระราชทาน 3 มีปริมาณน้ำที่เก็บกักมาก ระดับเก็บกักสูงพอที่จะส่งน้ำด้วยแรงโน้มถ่วงจากอ่างเก็บน้ำไปยังพื้นที่รับประโยชน์ได้ ข้อด้อยคือ จะส่งผลกระทบต่อครัวเรือนและที่ทำกินของราษฎรด้านเหนือน้ำจำนวนหนึ่ง และยังมีผลกระทบต่อพื้นที่ป่าไม้ รวมถึงผลกระทบต่อพื้นที่ชั้นคุณภาพลุ่มน้ำ

3) **ทางเลือกที่ 3 :** แนวสันเขื่อนปิดกั้นลำน้ำแม่ปิงซึ่งเป็นลำน้ำสาขาของน้ำแม่คำ เพื่อลดผลกระทบต่อครัวเรือนและที่ทำกินของราษฎร แต่ปริมาณน้ำที่เก็บกักจะมีจำนวนน้อย ซึ่งอาจจะไม่เพียงพอต่อความต้องการใช้น้ำในกิจกรรมต่างๆ ของโครงการ

4) **ทางเลือกที่ 4 :** แนวสันเขื่อนปิดกั้นลำน้ำแม่เสด็จซึ่งเป็นลำน้ำสาขาของน้ำแม่คำเพื่อลดผลกระทบต่อครัวเรือนและที่ทำกินของราษฎร แต่ความสามารถในการกักเก็บน้ำช่วงฤดูฝนไว้ใช้ในฤดูแล้ง อาจจะไม่เพียงพอต่อความต้องการใช้น้ำในกิจกรรมต่างๆ ของโครงการ

5) **ทางเลือกที่ 5 :** แนวสันเขื่อนขยับจากแนวสันเขื่อนของแนวทางเลือกที่ 2 ไปด้านเหนือน้ำ 2,000 เมตร โดยข้อดีของแนวที่ 5 คือ มีปริมาณน้ำที่เก็บกักมากกว่าแนวทางเลือกที่ 3 และแนวทางเลือกที่ 4 ช่วยลดผลกระทบต่อครัวเรือนและที่ทำกินของราษฎรได้จำนวนหนึ่ง ส่วนข้อด้อย คือ จะส่งผลกระทบต่อครัวเรือนและที่ทำกินของราษฎรด้านเหนือน้ำบางส่วนและยังมีผลกระทบต่อพื้นที่ป่าไม้ รวมถึงผลกระทบต่อพื้นที่ชั้นคุณภาพลุ่มน้ำอีกทั้งความสามารถในการกักเก็บน้ำช่วงฤดูฝนไว้ใช้ในฤดูแล้ง อาจจะไม่เพียงพอต่อความต้องการใช้น้ำในกิจกรรมต่างๆ ของโครงการ

### ข้อเสนอแนะต่อแนวทางพัฒนาโครงการ

ในการดำเนินการประชุมกลุ่มย่อยครั้งที่ 1 ได้แบ่งผู้เข้าร่วมประชุมออกเป็น 3 กลุ่ม กลุ่มละ 10-15 คน เพื่อให้แต่ละกลุ่มมีส่วนร่วมในการคัดเลือกแนวทางพัฒนาโครงการ ซึ่งสรุปได้ดังนี้

กลุ่มที่ 1 : ทางเลือกที่ 1 จะกระทบกับบ้านห้วยหม้อและบ้านทวมออาเน น้อยที่สุด ขอให้ปรับระดับความสูงให้น้อยลง ทางเลือกที่ 2, 3, 4 และ 5 ก็ดี ทางเลือกที่ 5 ขอให้ลดระดับเพื่อให้เกิดผลกระทบน้อยที่สุด ชาวบ้านจะโดนกี่คน อย่างไรบ้าง แล้วค่อยมาหาแนวทางต่อไป

นายกุศล อุตสาหะวัฒนาสุข : อยากให้ช่วยดูพื้นที่ให้ด้วยว่ามีพื้นที่ที่จะสามารถทำพื้นที่อพยพได้บริเวณใดบ้าง ผู้เชี่ยวชาญด้านการจัดการน้ำ

กลุ่มที่ 2 : เห็นด้วยกับทางเลือกที่ 1 ทางเลือกที่ 2 ที่ทำกินหาย

กลุ่มที่ 3 : เห็นด้วยกับทางเลือกที่ 1

ผศ.ดร.อนุชา เพียรชนะ : สรุปการประชุม ทุกกลุ่มเห็นด้วยกับทางเลือกที่ 1 ในการชดเชยนั้นความเป็นอยู่จะต้องเท่าเดิมหรือดีกว่า ถ้าถนนหายไปจะต้องตัดถนนให้ใหม่ ขึ้นตอนต่อไปจะมีผู้เชี่ยวชาญเข้ามาสำรวจขอให้พี่น้องให้ข้อมูลแก่คณะศึกษาด้วย และการมีส่วนร่วมฯ





รายงานการประชุมกลุ่มย่อยครั้งที่ 1  
โครงการศึกษาความเหมาะสมผลกระทบสิ่งแวดล้อม  
โครงการอ่างเก็บน้ำแม่คำ อำเภอแม่จัน จังหวัดเชียงราย  
วันพฤหัสบดีที่ 11 มิถุนายน พ.ศ. 2558 เวลา 14.00-16.30 น.  
ณ ห้องประชุมสิงหนวัติ เทศบาลตำบลแม่จัน อำเภอแม่จัน จังหวัดเชียงราย

---

เริ่มการประชุม 14.30 น.

ผศ.ดร.อนุชา เพียรชนะ : กล่าวต้อนรับผู้เข้าร่วมประชุม และชี้แจงแนวทางการพัฒนาโครงการ ซึ่งมี 5  
ผู้ช่วยผู้เชี่ยวชาญด้านประชาสัมพันธ์ ทางเลือก ดังนี้  
และการมีส่วนร่วมฯ

1) **ทางเลือกที่ 1 :** บ้านปางพระราชทาน 3 ตำบลแม่ฟ้าหลวง อำเภอแม่ฟ้าหลวง จังหวัดเชียงราย มีข้อดีคือ มีปริมาณน้ำที่เก็บกักมาก ระดับเก็บกักสูง มีศักยภาพที่จะส่งน้ำด้วยแรงโน้มถ่วงจากอ่างเก็บน้ำไปยังพื้นที่รับประโยชน์ได้ดี ข้อด้อยคือ จะส่งผลกระทบต่อครัวเรือนและที่ทำกินของราษฎรด้านเหนือน้ำและด้านท้ายน้ำ จำนวนมาก และยังมีผลกระทบต่อพื้นที่ป่าไม้ รวมถึงผลกระทบต่อพื้นที่ชั้นคุณภาพลุ่มน้ำ

2) **ทางเลือกที่ 2 :** จะอยู่ขึ้นไปทางด้านเหนือน้ำของที่ตั้งเขื่อนตามแนวทางเลือกที่ 1 ประมาณ 2 กิโลเมตร มีข้อดีคือ ลดผลกระทบต่อครัวเรือนและที่ทำกินของราษฎรของบ้านปางพระราชทาน 3 มีปริมาณน้ำที่เก็บกักมาก ระดับเก็บกักสูงพอที่จะส่งน้ำด้วยแรงโน้มถ่วงจากอ่างเก็บน้ำไปยังพื้นที่รับประโยชน์ได้ ข้อด้อยคือ จะส่งผลกระทบต่อครัวเรือนและที่ทำกินของราษฎรด้านเหนือน้ำจำนวนหนึ่ง และยังมีผลกระทบต่อพื้นที่ป่าไม้ รวมถึงผลกระทบต่อพื้นที่ชั้นคุณภาพลุ่มน้ำ

3) **ทางเลือกที่ 3 :** แนวสันเขื่อนปิดกั้นลำน้ำแม่ปิงซึ่งเป็นลำน้ำสาขาของน้ำแม่คำ เพื่อลดผลกระทบต่อครัวเรือนและที่ทำกินของราษฎร แต่ปริมาณน้ำที่เก็บกักจะมีจำนวนน้อย ซึ่งอาจจะไม่เพียงพอต่อความต้องการใช้น้ำในกิจกรรมต่างๆ ของโครงการ

4) **ทางเลือกที่ 4 :** แนวสันเขื่อนปิดกั้นลำน้ำแม่เสด็จซึ่งเป็นลำน้ำสาขาของน้ำแม่คำเพื่อลดผลกระทบต่อครัวเรือนและที่ทำกินของราษฎร แต่ความสามารถในการกักเก็บน้ำช่วงฤดูฝนไว้ใช้ในฤดูแล้ง อาจจะไม่เพียงพอต่อความต้องการใช้น้ำในกิจกรรมต่างๆ ของโครงการ

5) **ทางเลือกที่ 5 :** แนวสันเขื่อนขยับจากแนวสันเขื่อนของแนวทางเลือกที่ 2 ไปด้านเหนือน้ำ 2,000 เมตร โดยข้อดีของแนวที่ 5 คือ มีปริมาณน้ำที่เก็บกักมากกว่าแนวทางเลือกที่ 3 และแนวทางเลือกที่ 4 ช่วยลดผลกระทบต่อครัวเรือนและที่ทำกินของราษฎรได้จำนวนหนึ่ง ส่วนข้อด้อย คือ จะส่งผลกระทบต่อครัวเรือนและที่ทำกินของราษฎรด้านเหนือน้ำบางส่วนและยังมีผลกระทบต่อพื้นที่ป่าไม้ รวมถึงผลกระทบต่อพื้นที่ชั้นคุณภาพลุ่มน้ำอีกทั้งความสามารถในการกักเก็บน้ำช่วงฤดูฝนไว้ใช้ในฤดูแล้ง อาจจะไม่เพียงพอต่อความต้องการใช้น้ำในกิจกรรมต่างๆ ของโครงการ

### ข้อเสนอแนะต่อแนวทางพัฒนาโครงการ

นายศักดา ปัญญาทิพย์ : แผนพัฒนาลุ่มน้ำแม่คำมีมานานแล้ว ในครั้งนี้มาเพื่อหาความจำเป็น ความ  
ฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษาที่ 5 แม่สาย เหมาะสมของพื้นที่ อยากรจะให้พี่น้องในพื้นที่ร่วมแสดงความคิดเห็นเพื่อจะได้ใช้  
โครงการชลประทานเชียงราย น้ำในการเกษตร ลดภัยแล้งและน้ำท่วม

นายปรเมศวร์ จิราพงศ์ : ในนามของกรมชลประทานจะมาดูแล ตอบข้อเสนอแนะ และข้อวิตกกังวล  
วิศวกรโยธาปฏิบัติการ เกี่ยวกับน้ำแม่คำ พี่น้องมีข้อเสนอแนะอย่างไรให้นำเสนอมาเพื่อจะได้นำเสนอ  
กรมชลประทาน ผู้บริหารต่อไป

ในการดำเนินการประชุมกลุ่มย่อยครั้งที่ 1 ได้แบ่งผู้เข้าร่วมประชุมออกเป็น 3 กลุ่ม กลุ่มละ 10-15 คน เพื่อให้แต่ละกลุ่มมีส่วนร่วมในการคัดเลือกแนวทางพัฒนาโครงการ ซึ่งสรุปได้ดังนี้

กลุ่มที่ 1 : เห็นด้วยกับทางเลือกที่ 1 เพราะ

- ใกล้กับอำเภอแม่จัน
- มีพื้นที่ประมาณ 5 หมู่บ้านที่มีผลกระทบ
- สามารถเก็บกักน้ำได้ 150 ล้าน ลบ.ม.
- พื้นที่ที่ได้รับประโยชน์คือ อำเภอแม่จัน อำเภอแม่ฟ้าหลวง อำเภอเชียงแสน และอำเภอแม่สาย
- อยากให้โครงการพัฒนาโดยตั้งและฝ่ายความมั่นคงเข้าร่วมประชุมด้วย
- อยากให้พิจารณาทางเลือกมาลงที่น้ำแม่จัน

กลุ่มที่ 2 : เห็นด้วยกับทางเลือกที่ 1

กลุ่มที่ 3 : เห็นด้วยกับทางเลือกที่ 1

ผศ.ดร.อนุชา เพียรชนะ : สรุปการประชุม ทุกกลุ่มเห็นด้วยกับทางเลือกที่ 1 ขั้นตอนต่อไปจะมีการประชุม  
ผู้ช่วยผู้เชี่ยวชาญด้านประชาสัมพันธ์ ค 1 ขอให้พี่น้องให้ความร่วมมือในการประชุมด้วย และจะมีผู้เชี่ยวชาญเข้ามา  
และการมีส่วนร่วมฯ สํารวจขอให้พี่น้องให้ข้อมูลแก่คณะศึกษาด้วย

---

รายงานการประชุมกลุ่มย่อยครั้งที่ 1  
โครงการศึกษาความเหมาะสมผลกระทบสิ่งแวดล้อม  
โครงการอ่างเก็บน้ำแม่คำ อำเภอแม่จัน จังหวัดเชียงราย  
วันศุกร์ที่ 12 มิถุนายน พ.ศ. 2558 เวลา 08.30-12.00 น.  
ณ ห้องประชุมที่ว่าการอำเภอเชียงแสน อำเภอเชียงแสน จังหวัดเชียงราย

---

เริ่มการประชุม 09.00 น.

ผศ.ดร.อนุชา เพียรชนะ : กล่าวต้อนรับผู้เข้าร่วมประชุม และชี้แจงแนวทางการพัฒนาโครงการ ซึ่งมี 5  
ผู้ช่วยผู้เชี่ยวชาญด้านประชาสัมพันธ์ ทางเลือก ดังนี้  
และการมีส่วนร่วมฯ

1) **ทางเลือกที่ 1 :** บ้านปางพระราชทาน 3 ตำบลแม่ฟ้าหลวง อำเภอแม่ฟ้าหลวง จังหวัดเชียงราย มีข้อดีคือ มีปริมาณน้ำที่เก็บกักมาก ระดับเก็บกักสูง มีศักยภาพที่จะส่งน้ำด้วยแรงโน้มถ่วงจากอ่างเก็บน้ำไปยังพื้นที่รับประโยชน์ได้ดี ข้อด้อยคือ จะส่งผลกระทบต่อครัวเรือนและที่ทำกินของราษฎรด้านเหนือน้ำและด้านท้ายน้ำ จำนวนมาก และยังมีผลกระทบต่อพื้นที่ป่าไม้ รวมถึงผลกระทบต่อพื้นที่ชั้นคุณภาพลุ่มน้ำ

2) **ทางเลือกที่ 2 :** จะอยู่ขึ้นไปทางด้านเหนือน้ำของที่ตั้งเขื่อนตามแนวทางเลือกที่ 1 ประมาณ 2 กิโลเมตร มีข้อดีคือ ลดผลกระทบต่อครัวเรือนและที่ทำกินของราษฎรของบ้านปางพระราชทาน 3 มีปริมาณน้ำที่เก็บกักมาก ระดับเก็บกักสูงพอที่จะส่งน้ำด้วยแรงโน้มถ่วงจากอ่างเก็บน้ำไปยังพื้นที่รับประโยชน์ได้ ข้อด้อยคือ จะส่งผลกระทบต่อครัวเรือนและที่ทำกินของราษฎรด้านเหนือน้ำจำนวนหนึ่ง และยังมีผลกระทบต่อพื้นที่ป่าไม้ รวมถึงผลกระทบต่อพื้นที่ชั้นคุณภาพลุ่มน้ำ

3) **ทางเลือกที่ 3 :** แนวสันเขื่อนปิดกั้นลำน้ำแม่ปิงซึ่งเป็นลำน้ำสาขาของน้ำแม่คำ เพื่อลดผลกระทบต่อครัวเรือนและที่ทำกินของราษฎร แต่ปริมาณน้ำที่เก็บกักจะมีจำนวนน้อย ซึ่งอาจจะไม่เพียงพอต่อความต้องการใช้น้ำในกิจกรรมต่างๆ ของโครงการ

4) **ทางเลือกที่ 4 :** แนวสันเขื่อนปิดกั้นลำน้ำแม่เสด็จซึ่งเป็นลำน้ำสาขาของน้ำแม่คำเพื่อลดผลกระทบต่อครัวเรือนและที่ทำกินของราษฎร แต่ความสามารถในการกักเก็บน้ำช่วงฤดูฝนไว้ใช้ในฤดูแล้ง อาจจะไม่เพียงพอต่อความต้องการใช้น้ำในกิจกรรมต่างๆ ของโครงการ

5) **ทางเลือกที่ 5 :** แนวสันเขื่อนขยับจากแนวสันเขื่อนของแนวทางเลือกที่ 2 ไปด้านเหนือน้ำ 2,000 เมตร โดยข้อดีของแนวที่ 5 คือ มีปริมาณน้ำที่เก็บกักมากกว่าแนวทางเลือกที่ 3 และแนวทางเลือกที่ 4 ช่วยลดผลกระทบต่อครัวเรือนและที่ทำกินของราษฎรได้จำนวนหนึ่ง ส่วนข้อด้อย คือ จะส่งผลกระทบต่อครัวเรือนและที่ทำกินของราษฎรด้านเหนือน้ำบางส่วนและยังมีผลกระทบต่อพื้นที่ป่าไม้ รวมถึงผลกระทบต่อพื้นที่ชั้นคุณภาพลุ่มน้ำอีกทั้งความสามารถในการกักเก็บน้ำช่วงฤดูฝนไว้ใช้ในฤดูแล้ง อาจจะไม่เพียงพอต่อความต้องการใช้น้ำในกิจกรรมต่างๆ ของโครงการ

### ข้อเสนอแนะต่อแนวทางพัฒนาโครงการ

- นายปรเมศวร์ จิราพงศ์  
วิศวกรโยธาปฏิบัติการ  
กรมชลประทาน : ในการทำอ่างเก็บน้ำ ระบบการบริหารจัดการน้ำจะมีระบบส่งน้ำฝั่งซ้ายและฝั่งขวาแล้วแต่สภาพภูมิประเทศ และออกลำน้ำเดิม ในลำน้ำเดิมได้คิดน้ำไว้สำหรับรักษาระบบนิเวศน์ น้ำมีเท่าไรอย่างน้อยต้องออกเท่าเดิม เพราะฉะนั้นไม่ต้องกังวลว่าน้ำที่เราเก็บข้างบนไว้ น้ำจะไม่ไหลลงมาข้างล่าง
- ผศ.ดร.อนุชา เพียรชนะ  
ผู้ช่วยผู้เชี่ยวชาญด้านประชาสัมพันธ์  
และการมีส่วนร่วมฯ : หลังจากประชุมวันนี้ไปแล้วจะมีผู้เชี่ยวชาญเข้ามาสำรวจข้อมูลขอให้พี่น้องให้ข้อมูลแก่คณะศึกษาด้วย
- นายไพโรจน์ อ่าวชานนุกุล  
กำนันตำบลป่าสัก : ตำบลป่าสักเป็นตำบลรองสุดท้ายที่ใช้น้ำจากแม่คำ ปัจจุบันตำบลป่าสักแบ่งเป็น 2 โซน คือ หมู่ที่ 1, 9, 11 และ 12 ติดกับน้ำคำโดยตรงซึ่งมีฝายแต่ในฤดูแล้งไม่มีน้ำมาถึงเพราะด้านบนไม่ปล่อยน้ำลงมา หมู่ที่ 2, 3, 4, 5 และ 6 ทำฝายกักเก็บน้ำไว้โดยรับน้ำจากลำน้ำแม่ท่าง
- ตัวแทนตำบลจันจว้า : มีปัญหาการจัดสรรน้ำลงมาด้านล่างในฤดูแล้ง
- ตัวแทนคณะกรรมการลุ่มน้ำโขง-กก : เห็นด้วยกับทางเลือกที่ 1 และอยากให้กรมชลประทานเข้ามาบริหารจัดการน้ำ
- นายสมบุญ ราชคม  
นายกองค์การบริหารส่วนตำบล  
ศรีดอนมูล : ขอสนับสนุนกับทางเลือกที่ 1 เพราะเกิดน้ำแล้งซ้ำซากเป็นประจำทุกปี
- นายสมศักดิ์ มหาวันดี  
เลขานุการองค์การบริหารส่วนตำบล  
บ้านด้าย : ถ้าสร้างอ่างเก็บน้ำแล้วจะมีปัญหาด้านการบริหารจัดการน้ำหรือไม่มีการผลิตกระแสไฟฟ้าหรือไม่
- นายปรเมศวร์ จิราพงศ์  
วิศวกรโยธาปฏิบัติการ  
กรมชลประทาน : วัตถุประสงค์ของกรมชลประทานคือหาแหล่งเก็บกักน้ำเพื่อการเกษตร ไม่ได้หาพลังงานกระแสไฟฟ้า ฉะนั้นความสูงของสันเขื่อนจะไม่สูงมาก
- ผศ.ดร.อนุชา เพียรชนะ  
ผู้ช่วยผู้เชี่ยวชาญด้านประชาสัมพันธ์  
และการมีส่วนร่วมฯ : ประชาชนในพื้นที่ต้องการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการน้ำด้วย
- นายปรเมศวร์ จิราพงศ์  
วิศวกรโยธาปฏิบัติการ  
กรมชลประทาน : โครงการแม่คำเป็นโครงการที่ได้ยื่นกันมานานแล้ว แต่กระบวนการศึกษาต้องศึกษาความเหมาะสมในด้านต่างๆ ได้แก่ วิศวกรรม สิ่งแวดล้อม และ เศรษฐศาสตร์ ต้องผ่านคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ

- ร.อ.โกมินทร์ บุญญา  
ร้อย ทพ.3103 ฉก.ทพ.31 : โครงการนี้เป็นโครงการขนาดใหญ่ มีการลงทุนสูง ลำน้ำแม่คำได้รับข้อร้องเรียน และได้ส่งให้กองรักษาความสงบฯ แล้ว
- นายไพโรจน์ อวชันานุกุล  
กำนันตำบลป่าสัก : ระบบชลประทานแบบท่อสามารถมาจ่ายน้ำที่หน้าฝายได้หรือไม่
- นายประเมศวร์ จิราพงศ์  
วิศวกรโยธาปฏิบัติกร  
กรมชลประทาน : ยกตัวอย่างโครงการประแสร์ จะมีค่าไฟฟ้าทำให้ต้นทุนสูง สำหรับฝายความมั่นคง โครงการขนาดเล็ก หรือฝายขนาดเล็กได้ถ่ายโอนให้ทาง อบต. เป็นผู้ดูแล ซึ่งกรมชลประทานไม่สามารถจัดการได้
- สมาชิกสภาเกษตรกรอำเภอแม่จัน : อยากให้ตัวแทนหรือแกนนำเข้าไปร่วมสำรวจศึกษากับบริษัท ควรให้มีอาสาสมัครนักวิจัยท้องถิ่นในพื้นที่ชลประทานบ้าง สำหรับเรื่องการบริหารจัดการน้ำทางโครงการชลประทานเชียงรายแนะนำให้ทุก อำเภอร่วมกันทำหนังสือขอการสนับสนุนการบริหารจัดการน้ำในพื้นที่ ถ้าข้างบนมีน้ำเหลือเพื่อแล้วควรมีแหล่งเก็บกักกับน้ำที่เชียงแสนด้วย
- นายศักดิ์ดา ปัญญาทิพย์  
ฝายส่งน้ำและบำรุงรักษาที่ 5 แม่สาย  
โครงการชลประทานเชียงราย : ตามที่ได้แนะนำไปนั้นขอให้ทางอำเภอหรือตำบลที่มีปัญหาด้านการบริหารจัดการน้ำทำหนังสือแจ้งโครงการชลประทานเชียงราย
- นายวิชัย เชษฐบุดี  
หนังสือพิมพ์เชียงรายรัฐ : เป็นโครงการที่ดี ควรศึกษาผลกระทบด้านต่างๆของโครงการให้ครอบคลุม
- นายสมบุรณ์ ราชคม  
นายกองค์การบริหารส่วนตำบล  
ศรีดอนมูล : จะต้องมีการชลประทานเข้ามาจัดระบบชลประทาน
- นายไพโรจน์ อวชันานุกุล  
กำนันตำบลป่าสัก : ตำบลป่าสักและศรีดอนมูลเป็นพื้นที่ได้รับประโยชน์เต็มพื้นที่ แต่มีความกังวล เรื่องการบริหารจัดการน้ำ และจัดสรรน้ำ
- นายศุภสิทธิ์ วิริยะ  
นายกองค์การบริหารส่วนตำบลป่าสัก : ปัจจุบันในพื้นที่มีปัญหาการบริหารจัดการน้ำอยู่แล้ว
- นายนิเวศ นาใจ  
ตัวแทนเทศบาลตำบลแม่สาย : เห็นด้วยกับปัญหาการบริหารจัดการน้ำ
- นายทองศักดิ์ หน่อสุวรรณ  
เกษตรกรอำเภอเชียงแสน : ถ้าโครงการนี้เกิดขึ้นจริงคงจะเป็นประโยชน์อย่างมาก และสนับสนุนทางเลือกที่ 1 และต้องการทราบในแต่ละทางเลือกมีรายละเอียดอย่างไร เพื่อจะได้เป็นข้อมูล เพิ่มเติม

- ตัวแทนคณะกรรมการลุ่มน้ำโขง-กก : โครงการนี้ทำการสำรวจแล้วใช่หรือไม่
- ผศ.ดร.อนุชา เพียรชนะ : ยังไม่ได้เข้ามาสำรวจ  
ผู้ช่วยผู้เชี่ยวชาญด้านประชาสัมพันธ์  
และการมีส่วนร่วมฯ
- นายปรเมศวร์ จิราพงศ์ : โครงการแม่คำได้มีการศึกษาเบื้องต้นและเจาะสำรวจเบื้องต้นแล้ว แต่เกิดปัญหา  
วิศวกรโยธาปฏิบัติการ : ความขัดแย้งขึ้นจึงทำให้โครงการหยุดลง เมื่อมีปัญหาหน้าท่วมมากขึ้นจึงเอา  
กรมชลประทาน : โครงการที่มีปัญหามาพิจารณาอีกครั้ง  
ในการเข้าศึกษาพื้นที่ป่าไม้จะต้องเข้า สภา อบต. พิจารณาเห็นชอบ ขอให้ทาง  
อบต. อำนวยความสะดวกด้วย
- นายกิตติทศ อุ่นอารมณณ์ : - เห็นด้วยกับทางเลือกที่ 1  
ท้องถิ่นอำเภอแม่สาย : - น่าจะทำบริเวณต้นน้ำตำบลแม่สองใน  
- ถ้าวางท่อได้ จะเอาน้ำโขงมาใช้ได้หรือไม่
- นางณัฐชนิน คำภีระยศ : ต้องศึกษาและออกแบบโครงการให้ครอบคลุม  
ผู้ใหญ่บ้านหมู่ 3 ตำบลโยนก
- นางสุพรรณิ กันทะดี : การจัดสรรน้ำควรออกเป็นมาตรการที่ชัดเจน เนื่องจากมีการแย่งน้ำใช้เพื่อ  
รองนายกเทศบาลตำบลโยนก : การเกษตร
- ผศ.ดร.อนุชา เพียรชนะ : ส่วนใหญ่สนับสนุนทางเลือกที่ 1 สำหรับความกังวลและข้อเสนอแนะจะกลับไป  
ผู้ช่วยผู้เชี่ยวชาญด้านประชาสัมพันธ์ : วิเคราะห์ให้ตรงกับความต้องการและถูกต้องตามหลักวิชาการต่อไป  
และการมีส่วนร่วมฯ
-